மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி மன்றங்களுடைய தனி அதிகாரங்களை பறிக்கக்கூடிய செயல்களில் அரசு இறங்குவதற்கில்லை.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வரி விதிப்பு கொள்கையைப்பற்றி பல்வேறு கருத்துக்களை உறுப்பினர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதனுடைய ஒட்டு மொத்தமான கருத்து வரி விதிப்பு நடவடிக்கைகள் முறைபடுத்தப் படாமல் இருக்கிற நிலைமை பேரூராட்சிகளில் நிலவுகிறது என்று தெரிகிறது. இதனை தற்பொழுது பேரூராட்சிகளுக்கு ஏற்கனவே உள்ள முறையை மாற்றி புதிதாக ஒரு வரி விதிப்பு முறையை செயல்படுத்த வேண்டும் என்று பரிசீலனை செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே உள்ள முறை சரியானதுதான். ஆனால் சில இடங்களில் அவை சரிவர அமுல் நடத்தப்படவில்லை. அதைப் பற்றி புகார்கள் வருகின்றன. அந்தப் புகார்கள் மீது விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Water tanks purchased by Madras Corporation.

* Q. No. 348—THIRU N. KITTAPPA: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether a large number of steel tanks are to be acquired by the Madras Corporation for Water Storage in Madras City ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினா எழவில்லை.

வீராணம் திட்டம்.

* வினா எண் 349—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வீராணம் திட்டத்திற்காக இதுவரை அரசு செய்துள்ள செலவு எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : 1978 மே மாதம் வரை ரூ. 22,66,39,000.00 செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1979 மார்ச் 12]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலிருந்து தஞ்சாவூர் செல்லுகின்ற வழிகளிலேயெல்லாம் இதற்கென தயாரிக்கப்பட்ட குழாய்கள் எல்லாம் பாதைகளில் போடப்பட்டிருக்கின்றன—இவைகள் சீர்கேடான முறையில் கிடக்கின்றன. அந்த குழாய்களை உபயோகப்படுத்தக்கூடிய முறையில் விவசாயிகளுக்கு எடுத்துக் கொள்ள அரசு சம்மதம் தருமா ? அல்லது அவைகளை அப்புறப்படுத்த முயற்சிகளை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது சம்பந்தமாக உலக வங்கித் தலைவர் அவர்கள் நமது முதலமைச்சரை கண்டு பேசினார். உலக வங்கித் தலைவர் அவர்கள் இந்த வீராணம் திட்டத்திலே சில மாற்றங்கள் செய்யப்பட வேண்டும் என்று சொன்னார். இந்தத் திட்டத்திற்கு உருக்குக் குழாய்களை பயன்படுத்தினால்தான் உலக வங்கி இந்தத் திட்டத்திற்காக மேலும் உதவி செய்யும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். உருக்குக் குழாய்களைப் பயன்படுத்தினால் மேலும் 199 கோடி ரூபாய் செலவு ஆகும் என்று கணக்கிடப் பட்டுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வீராணம் திட்டத்திற்கு உருக்குக் குழாய்களைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்கிறபோது இருக்கிற சிமெண்ட் குழாய்களை எதற்குப் பயன்படுத்துவதாக இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது அங்கேயிருக்கும் குழாய்களை உபயோகிக்க முடியாது, பயன்படுத்த முடியாது என்பதுதான் வல்லுநர்கள் கருத்து. எனவே, சென்னை நகருக்கு $2\frac{1}{2}$ டி.எம்.சி. தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கு ரூ.144 கோடியும் மற்றும் கழிவு நீர் வசதிகள் செய்ய ரூ. 55 கோடியும் செலவு செய்ய வேண்டும். ஏற்கனவே ரூ. 22,66,39,000 வரை செலவழிக்கப்பட்டுவிட்டது. மேலும் ரூ. 199 கோடி செலவழிக்கவேண்டுமா என்பதைப் பற்றி அரசு ஆழமாக ஆலோசனை செய்து கொண்டு இருக்கிறது.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி தமிழகத்தில் நடைபெற்ற போது, அந்த வீராணம் திட்டம் பீசிபிளிடி உள்ள திட்டமா என்பதை ஆராய ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, அந்தக் குழு அந்த வீராணம் திட்டம் பயன் பெறும் திட்டம்தான். அது பீசிபிளிடியான திட்டமாக இருக்கிறது என்று அறிக்கை கொடுத்து இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகும் ஏதோ அந்தக் குழாய்கள் பயன்படுத்த முடியாது,

உருக்குக் குழாய்கள் போட்டால்தான் பணம் உலக வங்கி கொடுக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். உலக வங்கி அப்படிப்பட்ட நிபந்தனைகள் போட்டிருக்கலாம். ஆனால், அங்கேயுள்ள குழாய்களைப் பயன்படுத்தி நிச்சயமாக அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியும். அப்படிப்பட்ட கருத்தை குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியின்போது அமைக்கப்பட்ட குழு அறிவித்து இருப்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அவைகளை உபயோகிக்க முடியும் என்பது முன்னாள் முதலமைச்சரின் கருத்து, ஆனல் இப்போது இருக்கிற ஆட்சியின் கருத்து உலக வங்கியின் பரிந்துரையை பரிசீலித்து முடிவு எடுக்கலாம் என்பதாகும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்ட கேள்வியே வேறு. அமைச்சர் அவர்கள் திசை திருப்பி பதில் சொல்கிறார். முன்னாள் முதலமைச்சரின் கருத்து என்று கூறுகிறார். நான் கேட்டது அது அல்ல. குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியில் குழு அமைக்கப்பட்டது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் அல்ல. கழக ஆட்சி கலைக்கப்பட்ட பிறகு குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி நடைமுறைக்கு வந்தவுடன், அந்த ஆட்சி ஒரு குழுவை அமைத்து, அந்த வீராணம் திட்டம் பீசிபிளிடி உள்ள திட்டம்தானா இல்லையா என்பதைக் குறித்து ஆராய்ந்து, அது பீசிபிளிடி உள்ள திட்டம்தான் என்று அந்தக் குழு அறிக்கை சமர்ப்பித்து இருக்கிறது. அதன்படி ஏன் காரியங்கள் நடைபெறவில்லை என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே வீராணம் திட்டத்திற்காக ரூ. 22,66,39,000 செலவு செய்யப்பட்டு விட்டது. மேலும் ரூ. 199 கோடி செலவழிக்க வேண்டுமா என்பதைக் குறித்து அரசு தீவிரமாகப் பரிசீலனை செய்து கொண்டு இருக்கிறது.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே 22 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு செலவழிக்கப்பட்டு இருக்கின்றபோது அதை நிறுத்தி வைத்து இருப்பதால் பல கோடி ரூபாய் வீணாகப்போய்விடும் என்பதை அரசு உணர்ந்து இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். அந்தத் திட்டத்தை புதிதாக எடுத்துக் கொண்டு, உருக்குக் குழாய்கள் போடுவதற்கான செலவையும், ஏற்கனவே செலவு செய்த தொகையையும் சேர்த்து இவ்வளவு ரூபாய் செலவாகும் என்று சொல்கிறார்கள். ஏற்கனவே செலவழித்ததைவிட, மேலும் ரூ. 20–25 கோடி செலவழித்தால் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

1979 மார்ச் 12]

அப்படி இல்லை என்று சொல்வார்களானால், அதற்காக ஏதாவது குழு அமைக்கப்பட்டு, அவர்கள் அந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்து இருப்பார்களானால், இந்த அறிக்கையை இங்கே அவையில் வைக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இதைப்பற்றிய முழுக் கருத்தையும் நான் ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முழுக் கருத்தையும், ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டாராம். அப்படியானால் இங்கே அமைச்சருக்கு வேலை இல்லை என்று அர்த்தம். ஏற்கனவே சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களிலே தவறான கருத்து சொல்லப்பட்டு, அதற்கு விளக்கம் கேட்கிறேன். கிட்டத்தட்ட ரூ. 22 கோடி அந்தத் திட்டத்திற்காக ஏற்கனவே செலவிடப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த வீராணம் திட்டம் செயல்படுத்தக்கூடிய திட்டம் தான் என்ற கருத்து திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியால் அமைக்கப்பட்ட குழு அல்ல, குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சிக் காலத்தில் அமைக்கப்பட்ட குழுவால் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அதை மாற்ற வேண்டுமானால், அதற்காக இன்னொரு நிபுணர் குழுவை இந்த அரசு அமைத்தார்களா ? அப்படி ஏதாவது அவர்களால் அறிக்கை தரப்பட்டு இருக்கிறதா ? அப்படி தரப்பட்டு இருந்தால் அந்த அறிக்கையை இங்கே அவையில் வைப்பார்களா ? என்று தான் கேட்டேன். ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டேன் என்று சொன்னால், கேள்வி நேரத்திற்கே அவசியம் இல்லாமல் போய்விடும். எனவே சொல்ல வேண்டிய பதிலை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவேண்டும் என்று தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வீர்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வீராணம் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் உலக வங்கி நிபுணர்கள் ஸ்டடி செய்து கொடுத்த ரிப்போர்ட் அது. அவர்கள் இரும்புக் குழாய்கள் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பல்வேறு திட்டங்களையும் அதில் சேர்த்து கிட்டத்தட்ட ரூ. 200 கோடி செலவாகும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தகவலைத்தான் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் ஏற்கனவே இருக்கிற பைப்புகளைப் பயன்படுத்தலாம் என்பதிலே இருவேறு கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று, பொறியாளர் திரு. ஜி. எஸ். இராமசாமி அவர்களுடைய தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட குழு. அவர்கள் கொடுதது இருக்கின்ற முடிவு அந்தப் பைப்புகளை பயன்படுத்தலாம் என்பது. ஆனால் அதே நெருக்கடி

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

காலத்தில், ஆளுநர் ஆட்சி காலத்தில், மத்திய சர்க்காரிலிருந்து அனுப்பப்பட்ட குழு வந்து பார்த்து அவர்கள் 3 வகையாக அதைப் பிரித்து, அவர்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும் எந்த அளவிற்கு கூடுதல் செலவாகும் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். இது தான் இன்றைய நிலை.

[முற்பகல் 10–00]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, நிபுணர் குழு அறிக்கை கொடுத்தாலும் அரசாங்கம் தான் நிறைவேற்றக் கூடிய வல்லமையைக் கருதித்தான் திட்டங்களை ஏற்றுக்கொள்ள கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஏற்கெனவே தொடங்கப்பட்ட திட்டம் ஒரு பக்கம் இருக்க, இன்னொரு பக்கம் கிருஷ்ணா நதித் தண்ணீரைக் கொண்டு வருவது பற்றி பேச்சு நடை பெறுகிறது. புதியத் திட்டம் செயல்பட வேண்டுமானால் பெரிய தொகை தேவைப்படாதா ? ஏற்கெனவே உள்ள திட்ட அடிப் படையில் நிறைவேற்ற முடியாதா ? புதிய முறையில் நிறைவேற்ற முயற்சி செய்வதால் அரசுக்கு பெருத்த இழப்பு ஏற்படாதா ? அப்படி இழப்பு ஏற்படாமல் இருக்க உடனடியாக காரியம் நடக் கும் வகையில் மறுபடியும் ஒரு நிபுணர் குழுவை அமைத்து ஆலோசனைப் பெற்று விரைவில் செயல்படுத்த வேண்டும். ஏனென்றால் உலக வங்கி கடன் கொடுக்கிறது என்றால் அதற்கு அவர்கள் சொல்கிற நிபந்தனைகளை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு வைத்திருக்கிறார்கள் ; அந்த ஸ்டாண்டர்டை நாம் ஏற்றுக்கொண்டால்தான் கடன் அல்லது மற்ற உதவிகளை அளிப்பார்கள். ஆகையால், நம்மு டைய நாட்டின் பொருளாதார நிலையை அடிப்படையாக வைத்து புதிய முறையில் செய்யக் கூடிய காரியமாக இது இருக்கிறதா என்பதை அறிவிக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, 2½ டி.எம்.சி. தண்ணீர் கொண்டுவர மேலும் 200 கோடி ரூபாய் செலவிட வேண்டுமா என்பதையும் கிருஷ்ணா, பெண் ணாற்றிலிருந்து கொண்டுவர பாசிபிலிட்டி, பீசிபிலிட்டி பற்றியும் இவை எல்லாவற்றையும் சேர்த்து மொத்தமாக பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, கேட்ட கேள்வியி னுடைய தொடர்பான விளக்கத்தை அளிக்க அமைச்சரவர்கள் மறுக்கிறார்களா அல்லது தயங்குகிறார்களா என்று புரியவில்லை. நானும் பேராசிரியரும் கேட்டது ஏற்கெனவே 20 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதே குழாய் களை வைத்து, தொடர்ந்து அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற மேலும் எவ்வளவு செலவாகும்? உலக வங்கி கடன் கொடுப்பது

அல்லது பண உதவி செய்வது என்றால் அவர்கள் சில நிபந்தனைகளைப் போடுவார்கள். அவர்கள் ஏற்கனவே கடன்கொடுக்க அதிகமான நிபந்தனைகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு கிணறு தோண்டுவதற்கு கடன் வழங்குவதற்குக்கூட இவ்வளவு அடிக்கு அப்பால் இருந்தால்தான் கடன் கொடுப்போம் என்று நிபந்தனை போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே அவர்களுடைய உதவி இத்திட்டத்திற்கு வேண்டுமானால்உருக்குக் குழாய் போட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பணம் தேவை இல்லை என்று மாநில அரசு சொல்லி, இப்போது இருக்கிற குழாய்களைக்கொண்டே திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு முன்வருமா என்பது கேள்வி. இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப் படாமல் இருப்பதால் கடந்த 3 அல்லது 3½ ஆண்டுகளாக நாள் ஒன்றுக்கு 50,000 ரூபாய்க்கு மேல் சம்பளம் என்ற வகையில் இழப்பு ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த இழப்பைச் சரிக் கட்ட இந்தத் திட்டத்தை உடனடியாகத் தொடங்குவார்களா ?

<u>மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்</u> : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்வதில் இரண்டு பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. ஒன்று தொழில் நுட்பப் பிரச்சனை. இந்தப் பைப்புகளைத் தொடர்ந்து பயன்படுத்தினால் அவைகள் தொடர்ந்து பயனளிக்குமா என்று பார்க்க வேண்டும். அது பற்றி இரு வேறு கருத்துக்களை அதே நிபுணர் குழு தந்திருக்கிறது.

குறிப்பாக, மத்திய சர்க்காரிலிருந்து அமைக்கப்பட்ட குழுவினர்—எனக்கு சரியாக நினைவு இல்லை—இந்த பைப்புகள் மூலம் தண்ணீரை கொண்டு செல்ல முடியாது என்ற வகையில் தான் ஒரு திட்டத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். அதுவும் சுமார் 70 கோடி, 80 கோடி ரூபாய் —சரியாக ஞாபகம் இல்லை— அளவுக்கு வருகிறது. ஆக. தொழில் நுட்ப ரீதியாக இந்த பைப்புகள் நமக்கு பயன் தருமா என்பது ஒன்று இரண்டாவதாக இவ்வளவு செலவில் தண்ணீரை கொண்டுவந்து சென்னை மாநகருக்கு வழங்குவதில் 'காஸ்ட் பெனிஃபிட் ரேஷியோ' சரியாக இருக்குமா என்ற பிரச்சினை வருகிறது. கிட்டத்தட்ட 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு செலவாகிறது. அந்த அளவுக்கு செலவு இந்த 2½ டி.எம்.சி. தண்ணீரை கொண்டு வர வேண்டுமா என்ற எண்ணம் ஏற்படுகிறது. மொத்தத்தில் ஒரு பிரச்சனை 'டெக்னிக்கல் ஃபீசிபிலிட்டி' - இரண்டாவது 'காஸ்ட் பெனிபிட் ரேஷியோ'. இவை இரண்டையும் பார்த்து முடிவு செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது பெரிதல்ல. அத்திட்டம் பலன் அளிக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது. ஒரு முடிவுக்கு வருவதற்கு முன்னால் எல்லாவற்றையும் ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :</u> இத்துடன் கேள்வி நேரம்....

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, ஒரு முக்கியமான கேள்வி கேட்க வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நேரம் ஆகிவிட்ட காரணத்தால் கேள்வி கேட்டவருக்கே கூட துணைக் கேள்வி கேட்க நான் அனுமதிக்கவில்லை. (திரு. மு. அம்பிகாபதி எழுந்தார்.)

திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்களுக்குக் கொடுத்தால் நான் திரு. மு. அம்பிகாபதி போன்றவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டி வரும்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, ஒரு டெக்னிகல் க்ளாரிபிகேஷன் கேட்க வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்களைக் கேள்வி கேட்க வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. நேரம் இல்லாத காரணத்தால்தான் சொன்னேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, நான் எப்போதும் கேள்வி கேட்கிறபோது மிகவும் சுருக்கமாகத்தான் கேட்கிறேன். மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சரவர்கள் இன்ஜினியராக இருப்பதால்தான் நான் கேட்கிறேன். வேறு அமைச்சராக இருந்தால் நான் கேட்க மாட்டேன். இருந்தாலும் இப்போது நான் கேட்கவில்லை. அமைச்சரவர்களிடம் தனியாகவே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதியோடு கேள்வி நேரத்தை இன்னும் பத்து நிமிடங்கள் நீட்டிக்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டங்களுக்கு என்ன செலவானது? சென்னைக்கு வரப் போவது எந்தத் தண்ணீர், கிருஷ்ணா நதித் தண்ணீரா அல்லது வீராணம் தண்ணீரா? அது எப்போது வரும். உலக வங்கி சிமெண்ட் குழாய்களுக்குப் பதிலாக உருக்குக் குழாய்கள் போட வேண்டும் என்றெல்லாம் ஆலோசனை சொல்கிறது. பிறகு வேறொரு, யோசனை சொல்லும். இப்படியே காலம் ஆகிறதே. ஆகவே எந்தத் தண்ணீர் எப்போது வரும் என்பதை அமைச்சரவர்கள் உறுதியாக அறிவிக்க முடியுமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே மூலக் கேள்வி எவ்வளவு செலவானது என்பதுதான். மற்றவை தொடர்பில்லாத துணைக் கேள்விகள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 12]

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, இந்த வீராணம் திட்டத்திற்கு 22 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அப்படி எல்லாம் செலவு செய்து போடப்பட் டிருக்கின்ற குழாய்களிலே சாலை ஓரங்களில் சின்னஞ்சிறு ஏழை எளிய மக்கள் குடியிருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த அடிப்படையில் அந்த இரண்டு குழாய்களையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து வீடுகள் கட்டுகிற வகையில் ஏழை எளியவர்களுக்கு வீராணம் வீடு என்று கட்டித்தர அரசு முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை.)

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சரவர்கள், இந்த வீராணம் திட்டத்தை அமல் நடத்துவதற்கு நிபுணர் குழு ஆராய்ந்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இதற்கு முன்னால் இருந்த ஆட்சியாளர்கள் இந்தத் திட்டத்தைப் போடும் போது நிபுணர் குழுவின் மூலமாக ஆராய்ந்துதானே போட்டிருப் பார்கள். அப்படி ஆராய்ந்து போட்டிருக்கின்ற சமயத்தில் அந்த நிபுணர் குழுவில் யார் யார் இருந்தார்கள் என்பதைப் பார்த்து, அமல் படுத்த முடியாத திட்டத்தைப் போட்ட அப்பேர்ப்பட்ட பணியாளர்களிடம் விசாரணை நடத்தப்பட் டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலை வரவர்களே, இந்தத் துணைக் கேள்விக்கும் மூலக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, எந் தெந்த வகையில் செலவு செய்யப்பட்டது. எந்தெந்த வகையில் அதனால் அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை மேலும் தொடர்ந்தால் நஷ்டம் அதிகமா அல்லது தொடராவிட்டால் நஷ்டம் அதிகமா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர் களே, எந்தெந்த வகையில் செலவு செய்யப்பட்டது என்பதற்கான தகவலை மட்டும் தருகிறேன். முன் தகைவுறு கற்காரைக் குழாய்கள், குழாய் பதித்தலும், இணைத்தலும், அழுத்தம் குறைக்கும் தேக்கங்கள் முதலியன ஆகியவற்றிற்கு செலவு ரூ. 4.52 கோடி. இயந்திரங்கட்கு முன் பணம் ரூபாய் 4.50 கோடி நீர் எடுக்கும் நிலையம் மற்றும் நீரேற்றும் நிலையங்கள் ரூபாய் 0.90 கோடி. வடக்குத்தில் உள்ள நீர் சுத்திகரிக்கும் நிலையம் ரூபாய் 0.75 கோடி. நில

ஆர்ஜிதம் மற்றும் சாலை அமைத்தலுக்கு ரூபாய் 2.65 கோடி. குழாய் பதிக்க பள்ளம் வெட்டுதல் ரூபாய் 1.05 கோடி. பரி அமைப்பு, எஃகு கருவிகள், சில்லரைச் செலவினங்கள் ஆகியவற்றுக்கு ரூபாய் 1.94 கோடி. ஏற்கெனவே வாங்கப்பட்டு தற்போது கையிருப்புள்ள பொருட்கள் அதாவது மிகு இழுவிசைக் கம்பி, எஃகு தகடுகள், எஃகு கம்பிகள், கருங்கற்கள் ஆகியவற்றின் மதிப்பு ரூபாய் 6.35 கோடி. ஆக மொத்தம் ரூபாய் 22.66 கோடி செலவு செய்யப்பட்ட தொகை.

திரு. ப. சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பல கோடி ரூபாய் செலவில் நடத்தப்படுகின்ற இந்தத் திட்டம் தோல்வி அடைகின்ற வகையிலே இதனுடைய மதிப்பீடுகளையும், முறைகளையும் அமைத்துத் தந்திருக்கின்ற, அதிகாரிகள் மீது இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா? அதுமட்டுமல்லாமல் மேற்கொண்டு இந்தத் திட்டத்திற்காகச் செலவழிக்கப்படுகின்ற தொகையினைத் தவிர்ப்பதற்கு இந்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-10.]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: இதுபற்றிய நடவடிக்கைகள் எல்லாம் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுக் கொண்டும் வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மற்ற வினாக்களுக்கான விடைகள் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் அச்சிடப்பெறும்.

புலிவானந்தல் குடிநீர்த் திட்டம்.

*வினா எண் 350—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கலசப்பாக்கம் தொகுதி, புலிவானந்தல் கிராமத்தில் குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் சார்பில் 1975-ல் துவக்கப்பட்ட குடிநீர்த் திட்டம் முடிவு பெறாமல் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

(இ) அத்திட்டம் எப்போது முடிவடையும்?

உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 350 முதல் 357 வரை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நடவடிக்கைக் குறிப்பில் அச்சடிக்கப் பெற்றுள்ளன.